



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ...../ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ .....



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΓΕΩΡΓΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
Η Ευρώπη επενδύει στις αγροτικές περιοχές

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης  
ΠΑΑ 2014-2020  
(ή Ενδιάμεσος Φορέας  
Διαχείρισης)

<Τόπος>, <Ημερομηνία>  
Α.Π.:

.....  
Ταχ. Δ/ση :  
Ταχ. Κώδικας :  
Πληροφορίες:  
Τηλέφωνο :  
Fax :  
Email :

Προς: <Δικαιούχος>

**ΘΕΜΑ:** Απόρριψη Αίτησης Στήριξης της Πράξης « ..... » με Κωδικό ΟΠΣΑΑ ..... στο  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΠΑΑ) 2014-2020»

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

Ο/Η Γενικός Γραμματέας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων  
ή  
Ο/Η Γενικός Γραμματέας που προΐσταται του ΕΦΔ  
ή  
Ο/Η Περιφερειάρχης

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 4314/2014 για τη διαχείριση, τον έλεγχο και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020» (ΦΕΚ 265/Α/23.12.2014), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,
2. Την αρ. C (2015) 9170/11.12.2015 Απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, για την έγκριση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας 2014-2020,
3. Την με αρ. πρωτ. 1065/19.04.2016 (ΦΕΚ 1273/Β'/04.05.2016) Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα «Θέσπιση διαδικασιών του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου του Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας 2014-2020» (ΣΔΕ), όπως τροποποιήθηκε σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 3417/22.12.2016 (ΦΕΚ 4222/Β'/28.12.2016) Απόφαση και ισχύει κάθε φορά,



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΓΕΩΡΓΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
Η Ευρώπη επενδύει στις αγροτικές περιοχές



4. Τη με αρ. πρωτ. 2545/17.10.2016 (ΦΕΚ 3447/Β'/2016) Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού, Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, με την οποία εκχωρούνται αρμοδιότητες της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΠΑΑ 2014-2020 στις Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Περιφερειών
5. Την υπ' αριθ. 2635/20-9-2017/ΦΕΚ 3313/17 Κοινή Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας & Ανάπτυξης «Περί πλαισίου λειτουργίας του Υπομέτρου 19.2 «Στήριξη υλοποίησης δράσεων των στρατηγικών Τοπικής Ανάπτυξης με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων (CLLD/LEADER)» του Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας περιόδου 2014-2020», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κάθε φορά.
6. Την υπ' αριθ. 2635/20-9-2017/ΦΕΚ 3313/17 Κοινή Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας & Ανάπτυξης «Περί πλαισίου λειτουργίας του Υπομέτρου 19.2 «Στήριξη υλοποίησης δράσεων των στρατηγικών Τοπικής Ανάπτυξης με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων (CLLD/LEADER)» του Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας περιόδου 2014-2020», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κάθε φορά.
7. Τη με αρ. πρωτ. .... Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων σχετικά με το «Πλαίσιο υλοποίησης Υπομέτρου 19.2, του Μέτρου 19, Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων, (ΤΑΠΤοΚ) του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, για παρεμβάσεις Δημοσίου χαρακτήρα και λοιπές διατάξεις εφαρμογής των Τοπικών Προγραμμάτων».
8. Τις από 04.04.2016 αποφάσεις - συμπεράσματα της 1<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της Επ. Παρακολούθησης του ΠΑΑ της Ελλάδας 2014-2020, όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΠΑΑ 2014-2020, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν,
9. Την με αρ. πρωτ. .... πρόσκληση της ΟΤΔ .... για την υποβολή προτάσεων στο ΠΑΑ 2014-2020,
10. Την με αρ. πρωτ. .... αίτηση στήριξης πράξης του Δικαιούχου ... προς την ΟΤΔ .... για την ένταξη της πράξης στο ΠΑΑ 2014-2020,
11. Το αποτέλεσμα του διοικητικού ελέγχου, όπως αυτό αποτυπώνεται στο φύλλο διοικητικού ελέγχου στο ΟΠΣΑΑ και στον πίνακα αποτελεσμάτων που εκδίδεται,

### **Αποφασίζει**

Την **απόρριψη** της αίτησης στήριξης της πράξης «.....» με κωδικό Ο.Π.Σ.Α.Α: «.....» και συνολική δημόσια δαπάνη ..... ευρώ, η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο της με αρ. πρωτ. .... Πρόσκλησης «.....» για τους κάτωθι λόγους:

1. Η πρόταση αξιολογήθηκε **αρνητικά** κατά τον Έλεγχο πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης για τους ακόλουθους λόγους:
  - ... *(περιγράφονται αναλυτικά οι λόγοι αρνητικής αξιολόγησης)*
  - .....

- .....

ή

2. Η πρόταση αξιολογήθηκε **αρνητικά** κατά την Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων για τους ακόλουθους λόγους:

- ... (περιγράφονται αναλυτικά οι λόγοι αρνητικής αξιολόγησης)
- .....
- .....

ή

3. Η πρόταση αξιολογήθηκε θετικά αλλά δεν δύναται να ενταχθεί στον Μέτρο ..... του Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας 2014 - 2020», λόγω εξάντλησης της συνολικής προς διάθεση συγχρηματοδοτούμενης δημόσιας δαπάνης της Πρόσκλησης.

**Ο/Η Γενικός Γραμματέας Αγροτικής Πολιτικής και Κοινοτικών Πόρων**

ή

**Ο/Η Γενικός Γραμματέας που προϊστάται του ΕΦΔ**

ή

**Ο/Η Περιφερειάρχης**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**