

**ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ Α.Ε.Ο.Τ.Α.
ΜΕΛΕΤΕΣ –ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩ**

**ΦΑΚΕΛΟΣ Α: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΟΡΕΑ, ΠΕΡΙΟΧΗΣ, ΣΩΟΤ
ΑΝΑΛΥΣΗΣ & ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΑΝΑΓΚΩΝ**

Υποβολή Πρότασης για τηνΕπιλογή Στρατηγικών Τοπικής Ανάπτυξης με Πρωτοβουλία
Τοπικών Κοινοτήτων στο πλαίσιο της Παρέμβασης Π3-77-4.1 «Στήριξη για Τοπική
Ανάπτυξη μέσω του LEADER (ΤΑΠΤοΚ – Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία
Τοπικών Κοινοτήτων)» του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής 2023-2027

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ 4: ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΚΑΙ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΑΝΑΓΚΩΝ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΑΝΑΓΚΩΝ



Λαμία, Ιούνιος 2023

Μεθοδολογία Προσδιορισμού Αναγκών

Ο προσδιορισμός των αναγκών πραγματοποιήθηκε με την μέθοδο της SWOT Matrix Analysis, η οποία αποτελεί συνδυαστική ποσοτική και ποιοτική ανάλυση. Για την εφαρμογή της μεθοδολογίας καταρτίστηκε Μήτρα SWOT ανάλυσης, ανά θεματικό στόχο, η οποία αποτελεί ένα πίνακα διπλής εισόδου στον οποίο στις κάθετες στήλες παρατίθενται τα πλεονεκτήματα και οι αδυναμίες (εσωτερικό περιβάλλον) ενώ στις οριζόντιες γραμμές οι ευκαιρίες και οι κίνδυνοι (εξωτερικό περιβάλλον). Ο πίνακας αποτελείται από τέσσερα τεταρτημόρια. Στο πρώτο τεταρτημόριο εξετάζεται ο βαθμός συσχέτισης πλεονεκτημάτων (S) με ευκαιρίες (O), στο δεύτερο ο βαθμός συσχέτισης αδυναμιών (W) με ευκαιρίες (O), στο τρίτο ο βαθμός συσχέτισης πλεονεκτημάτων (S) με απειλές (T) και στο τέταρτο ο βαθμός συσχέτισης αδυναμιών (W) με απειλές (T).

Στη συνέχεια χρησιμοποιείται μια συνδυαστική προσέγγιση ποσοτικής και ποιοτικής ανάλυσης. Η ποσοτική διάσταση είναι η αριθμητική απεικόνιση του βαθμού των συσχετίσεων σε κάθε τεταρτημόριο της SWOT, ενώ η ποιοτική διάσταση βασίζεται σε *panelorinion* για την κατάταξη σε τριτοβάθμια κλίμακα (υψηλή, μέση, χαμηλή) του βαθμού συσχέτισης μεταξύ των S-W-O-T. Αναλυτικότερα τα εντοπισμένα από την ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης δυνατά σημεία και οι αδυναμίες που συνθέτουν το εσωτερικό περιβάλλον και οι ευκαιρίες - απειλές που συνθέτουν το εξωτερικό περιβάλλοντος αριθμούνται κατάλληλα και :

1. Δημιουργούνται μήτρες συσχέτισης ανά δύο των ευρημάτων εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος ως ακολούθως:
a. S-O (Strengths-Opportunities): Δυνατά Σημεία – Ευκαιρίες b. W-O (Weaknesses – Opportunities): Αδυναμίες – Ευκαιρίες c. S-T (Strengths-Threats): Δυνατά σημεία –Απειλές d. W-T (Weaknesses-Threats): Αδυναμίες – Απειλές.
2. Εξετάζονται οι δυαδικές συσχετίσεις σε κάθε περιοχή ως εξής: a. S-O: Σε ποιο βαθμό η αξιοποίηση των ευκαιριών δύναται να ενισχύσει περαιτέρω τα πλεονεκτήματα του τομέα b. W-O: Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες ευκαιρίες μπορούν να αμβλύνουν τις αδυναμίες του τομέα c. S-T: Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύνανται να επηρεάσουν αρνητικά και να άρουν τα πλεονεκτήματα d. W-T: Σε ποιο βαθμό οι διαφαινόμενες απειλές δύναται να επιτείνουν περαιτέρω τις διαπιστωθείσες αδυναμίες.
3. Για την ανάλυση του βαθμού συσχέτισης κάθε μεταβλητής της SWOT (S, W, O ή T) με την δυαδική εν δυνάμει συσχετιζόμενη της, χρησιμοποιείται η ακόλουθη κλίμακα βαθμολογίας ανάλογα με τον βαθμό συσχέτισης: a. Υψηλή: 1 b. Μέτρια: 0,6 c. Μικρή: 0,3 d. Μη συσχέτιση: 0 (κενό).
4. Από την αναλυτική δυαδική σύγκριση και βαθμολόγηση των μεταβλητών, προκύπτει σε κάθε περιοχή σύγκρισης ο συνολικός βαθμός συσχέτισης αλλά και οι επιμέρους βαρύτητες κάθε μεταβλητής.
5. Τα ποσοστά (οριζόντια, κάθετα & συνολικά) που προκύπτουν μετά την σχετική βαθμολόγηση συσχέτισης μεταξύ των σημείων S-W-O-T για κάθε τεταρτημόριο, υπολογίζονται ως εξής: Οριζόντια: Ισούται με το πηλίκο της διαίρεσης, με αριθμητή το σύνολο των βαθμών συσχέτισης μεταξύ των σημείων S-W-O-T σε κάθε οριζόντια γραμμή ανά τεταρτημόριο και παρονομαστή το σύνολο των σημείων της οριζόντιας γραμμής, Κάθετα: Ισούται με το πηλίκο της διαίρεσης, με αριθμητή το σύνολο των βαθμών συσχέτισης μεταξύ των σημείων S-W-O-T σε κάθε κάθετη γραμμή ανά τεταρτημόριο και παρονομαστή το σύνολο των σημείων της κάθετης γραμμής, Ισούται με το πηλίκο της διαίρεσης, με αριθμητή το σύνολο των βαθμών συσχέτισης μεταξύ των σημείων S-W-O-T σε κάθε περιοχή ανά τεταρτημόριο και παρονομαστή το σύνολο των σημείων που προκύπτουν από το γινόμενο των σημείων της οριζόντιας με της κάθετης γραμμής ανά τεταρτημόριο.
6. Ανάλογα με τον ποια περιοχή εμφανίζει υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών, προκύπτει το είδος της ανάγκης.

7. Οι επιμέρους ανάγκες προσδιορίζονται/αναγνωρίζονται σε κάθε περιοχή (SO, WO, ST και WT) από τους συνδυασμούς μεταβλητών με υψηλό βαθμό συσχέτισης, είτε κατά μόνες είτε κατά ομάδες, εστιάζοντας πάντα στις μεταβλητές που έχουν βαθμό συσχέτισης μεγαλύτερο ή ίσο του μέσου όρου βαθμολογίας κάθε τεταρτημόριου. Σε δεύτερη ανάλυση εξετάζεται και η δυνατότητα (για λόγους πληρότητας) προσδιορισμού αναγκών και από μεταβλητές (S-W) με μικρότερο βαθμό συσχέτισης αλλά με μεταβλητές (O-T) υψηλής συνεκτικότητας. «Ορφανές» μεταβλητές, ήτοι μεταβλητές με μηδενική σχετική βαρύτητα δεν εξετάζονται.
8. Σε περίπτωση εντοπισμού/εξαγωγής ταυτόσημων ή παρεμφερών αναγκών από διαφορετικές περιοχές οι κοινές ανάγκες ομαδοποιούνται/συγχωνεύονται διατηρώντας την στρατηγική στόχευση της περιοχής με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Μεθοδολογία Ιεράρχησης Αναγκών

Βασικό βήμα για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αποτελεί η ιεράρχηση των αναγκών, όπως αυτές προκύπτουν από την ανωτέρω διαδικασία. Οι προσδιορισθείσες ανάγκες του Τοπικού Προγράμματος τέθηκαν σε διαβούλευση σε κατάλληλη ομάδα εστίασης (focus group) και με ειδικά κλειστά ερωτηματολόγια ώστε να εκτιμηθεί το ειδικό βάρος κάθε ανάγκης από αντιπροσωπευτικό δείγμα συμμετεχόντων.

Ειδικότερα, στο ερωτηματολόγιο, παρατίθεται το σύνολο των αναγκών, οι οποίες και ιεραρχήθηκαν βάσει βαθμολόγησης. Η ομάδα εστίασης αποτελούνταν από εκπροσώπους της τοπικής αυτοδιοίκησης της περιοχής εφαρμογής, του πρωτογενή, δευτερογενή και του τριτογενή τομέα της οικονομίας, εκπροσώπους κοινωνικών φορέων, εκπροσώπους περιβαλλοντικών φορέων και οργανώσεων και εκπροσώπους πολιτιστικών φορέων.

Στις ομάδες αυτές συμμετείχαν και εκπρόσωποι της ΕΔΠ, οι οποίοι όμως αποτελούν υποσύνολο της ομάδας, έτσι ώστε να επιτευχθεί μεγαλύτερη αντιπροσωπευτικότητα.

FOCUS GROUP					
A/A	Ομάδες Εστίασης	Φορέας που εκπροσωπείται	Ονοματεπώνυμο Εκπροσώπου	Κατηγορία συμφερόντων	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΕΔΠ LEADER (ΝΑΙ /ΟΧΙ)
1	Τοπική Αυτοδιοίκηση	Δήμος Δομοκού	Χαράλαμπος Λιόλιος	Δημόσιος	Όχι
2	Πρωτογενής Τομέας	Αγροτικός Ελαιουργικός Συνεταιρισμός Στυλίδας	Δημήτριος Λυμπέρης	Αγροτικός Φορέας	Ναι
3	Δευτερογενής Τομέας	Επιμελητήριο Φθιώτιδας	Θανάσης Κυρίσης	Εμπορικός Φορέας	Όχι
4	Τριτογενής Τομέας	Ένωση Ξενοδόχων Ν. Ευρυτανίας	Σοφία Φλέγκα	Ιδιωτικός	Όχι
5	Κοινωνικός Φορέας	Κοινωφελής Επιχείρηση Δήμου Λαμιέων	Ευμορφία Ρουποτιά	Δημόσιος	Ναι
6	Περιβαλλοντικός Φορέας	Όμιλος Φίλων του Δάσους	Παναγιώτης Πολίτης	Περιβαλλοντικός Φορέας	Ναι
7	Πολιτιστικός Φορέας	Πολιτιστικός Σύλλογος Καλλίχορος Λαμίας	Κων/νος Φλώρος	Ιδιωτικός	Όχι

Θεματικός Στόχος 1: Ενίσχυση της διαφοροποίησης της οικονομίας (μεταποίηση και αγροτοδιατροφή)

1.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 1:	
Ενίσχυση της διαφοροποίησης της οικονομίας (μεταποίηση και αγροτοδιατροφή)	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
1. Σημαντική σε όγκο και ποικιλία παραγωγή αγροτοδιατροφικών προϊόντων, γεωργικών, κτηνοτροφικών και αλιευτικών. 2. Σημαντικός αριθμός αγροτοδιατροφικών γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων πιστοποιημένων ως ΠΟΠ & ΠΕΠ και αναδυόμενων με δυνατότητα πιστοποίησης. 3. Θέση περιοχής και μεταφορική υποδομή σε σχέση με μεγάλες κοντινές αγορές / δυνατότητες κατανάλωσης / διάθεσης μέσω συμβατικών και εναλλακτικών δικτύων εμπορίας. 4. Σημαντική παράδοση και διακεκριμένη θέση στη μεταποίηση τοπικών αγροτικών προϊόντων για διατροφική αλυσίδα/Εξαγωγές φυτικής παραγωγής. 5. Παράδοση στη βιοτεχνική παραγωγή παραδοσιακών διατροφικών προϊόντων ορεινής μη εντατικής αγροτικής παραγωγής και στην οικοτεχνία. 6. Σημαντικοί δασικοί πόροι και παράδοση μεταποίησής τους ιδίως στην αμιγώς υψηλή ορεινή Π.Ε. Ευρυτανίας. 7. Σημαντικοί πόροι και παράδοση στην «πράσινη» ως προς τη κλιματική αλλαγή παραγωγή προϊόντων εκτατικής ελεύθερης βόσκησης αιγο-πρόβατοτροφία. 8. Χωροταξικός σχεδιασμός χρήσεων γης, Λειτουργία Βιομηχανικής Περιοχής και Έκθεσης Προϊόντων (ΒΙΠΕ, Πανελλήνια Έκθεση Λαμίας) σε κεντροβαρική κομβική θέση για ασφάλεια εγκατάστασης και πρόσβαση σε ειδικευμένες υποδομές και υπηρεσίες.	1. Πληθυσμιακή γήρανση ορεινές/ μειονεκτικές περιοχές / Απώλεια αγροτικής παραγωγής και παραδοσιακών επαγγελμάτων στις ορεινές «πράσινες περιοχές». 2. Υστέρηση ΑΕΠ κατά κεφαλή, χαμηλή συμμετοχή τριτογενή τομέα πλην τουρισμού. 3. Υψηλή ανεργία με χαμηλή παραγωγικότητα εργασίας στο πρωτογενή τομέα. 4. Χαμηλή υποστήριξη σε υπηρεσίες του πρωτογενή και της μεταποίησης (διάθεσης, χρηματοδότησης, πιστοποίησης, σήμανσης, ψηφιακής οικονομίας). 5. Μειωμένη μεταποίησης στα ση-μαντικά ιδίως για τις ορεινές περιοχές προϊόντα της αιγο-πρόβατοτροφίας, και εγκατάλειψη δασοκομίας (ιδίως Π.Ε. Ευρυτανίας) και των υποπροϊόντων τους. 6. Υστέρηση μεταποίησης και επώνυμων προϊόντων στο τομέα της Ιχθυοκαλλιέργειας. 7. Μικρό μέγεθος και παραδοσιακή δομή μεταποίησης /προβλήματα τεχνολογικής προσαρμογής λειτουργίας ως προς τη ψηφιακή οικονομία και τη περιβαλλοντική διαχείριση (εξοικονόμηση νερού και ενέργειας). 8. Έλλειψη μεταποίησης νέων αναδυόμενων αγροτικών προϊόντων (Στέβια, αρωματικά φυτά, φρούτα). 9. Έλλειψη χώρων τύπου ΒΙΟΠΑ στη Π.Ε. Ευρυτανίας / Εγκαταλειμμένες εγκαταστάσεις.
ΕΥΚΑΙΡΕΙΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
1. Νέα πρότυπα στη διατροφή υπέρ των ποιοτικών ασφαλών προϊόντων μη εντατικής αγροτικής παραγωγής για λόγους υγείας και περιβαλλοντικά προσαρμοσμένα (μικρής απόστασης από τις αγορές (localfoodmarket, εναλλακτική διάθεση / συσκευασία). 2. Ευρωπαϊκές, εθνικές και περιφερειακές στρατηγικές και προγράμματα/πόροι υπέρ της πράσινης ανάπτυξης (GreenDeal ΕΕ), διατροφικής αυτάρκειας (διατήρηση γεωργικής γής και παραγωγής, υγιών και ασφαλών τροφίμων «Από το αγρόκτημα στο πιάτο»).	1. Συνέχιση και στην οικοτεχνία εγκατάλειψης γεωργικής γης στις ορεινές & μειονεκτικές περιοχές /αδυναμία διατήρησης κρίσιμης μάζας παραγωγής. 2. Κλιματική αλλαγή / φυσικές καταστροφές /ξηρασία με επιπτώσεις στην αγροτική παραγωγή. 3. Ενεργειακή κρίση/αύξηση κόστους γεωργικής παραγωγής (άρδευση)/μεταποίησης. 4. Αυξανόμενες απαιτήσεις για εγκατάσταση νέων παραγωγών (διοικητικές ψηφιακές διαδικασίες, χρηματοοικονομικά).

- | | |
|--|---|
| <p>3. ΣΣ ΚΑΠ 23-27 ΠΥΛΩΝΑΣ 2' Αγροτική Ανάπτυξη / Στόχος 8/ LEADER (ΤΑΠΤοΚ)/ μεταποίηση / αγροτοδιατροφή, Δασοπονία / νέες τεχνολογίες / πρακτικές για εξοικονόμηση ενέργειας και νερού και τη ψηφιακή οικονομία.</p> <p>4. Τάσεις εγκατάστασης νέων «εκτός περιοχής» αγροτών σε σύγχρονες βάσεις πολυαπασχόλησης ποιοτικής φυσικής παραγωγής, νέων τρόπων διάθεσης και ψηφιακής τεχνολογίας.</p> <p>5. Εθνική Στρατηγική για τη Βιομηχανία-Νέα Πράσινα/Εξυπνα Επιχειρησιακά Πάρκα.</p> | <p>5. Αυξανόμενες νέες απαιτήσεις για εφαρμογή πράσινων πολιτικών και πολιτικών περιβαλλοντικής διαχείρισης (εξοικονόμηση / ανακύκλωση / ΑΠΕ) στη παραγωγή προϊόντων.</p> |
|--|---|

1.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 1.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 1 Ενίσχυση της διαφοροποίησης της οικονομίας (μεταποίηση και αγροτοδιατροφή)

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ																				
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)										W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)										
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Ο (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	%
		O1	0,6	1,0	1,0	0,3	1,0	0,0	1,0	0,0	61,3%	O1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,6	0,0	10,0%
		O2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,6	95,0%	O2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%
		O3	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,3	78,8%	O3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%
		O4	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	0,6	0,3	0,0	61,3%	O4	1,0	0,0	0,0	1,0	0,6	0,0	1,0	1,0	0,0	51,1%
		O5	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	37,5%	O5	0,0	0,0	0,0	0,3	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	36,7%
		%	72%	80%	60%	66%	80%	72%	66%	38%	66,8%	%	60%	40%	40%	66%	78%	60%	60%	72%	60%	59,6%
		S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	%
T1	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	75,0%	T1	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2%	
T2	1,0	0,3	0,0	1,0	0,6	1,0	0,3	0,0	52,5%	T2	0,0	0,6	1,0	0,0	0,3	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	32,2%	
T3	0,6	0,6	0,0	1,0	0,6	0,0	0,0	0,0	35,0%	T3	0,0	1,0	1,0	0,0	0,3	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	58,9%	
T4	0,6	1,0	0,0	0,3	1,0	0,0	0,3	0,0	40,0%	T4	1,0	0,3	0,0	1,0	1,0	0,3	0,0	1,0	0,0	0,0	51,1%	
T5	0,6	0,6	0,0	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	31,3%	T5	0,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	55,6%	
%	76%	70%	0%	86%	70%	40%	32%	0%	46,8%	%	20%	78%	80%	40%	32%	26%	60%	40%	20%	44,0%		

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

- **ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ**

Α) Περιοχή S-O / Συνδυασμοί Πλεονεκτημάτων-Ευκαιριών με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2, S5, S6 διατηρούνται, αναδεικνύονται και ενισχύονται σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O2 και O3 και οδηγούν στις ανάγκες αξιοποίησης των αναπτυξιακών ευκαιριών για :

1. Διατήρηση δυναμικής παραγωγής και μεταποίησης αγροτοδιατροφικών προϊόντων και ιδίως εξαγωγικής κατεύθυνσης με προτεραιότητα στα ΠΟΠ και ΠΕΓ
2. Αύξηση της παραγωγής παραδοσιακών γεωργό-κτηνοτροφικών προϊόντων και διασυνδεδεμένων προϊόντων βιοτεχνίας και οικοτεχνίας/χειροτεχνίας ιδίως με στις ορεινές /μειονεκτικές περιοχές
3. Ανάδειξη νέων ΠΟΠ και ΠΕΓ στους τομείς φυτικής και ζωικής παραγωγής και στις ιχθυοκαλλιέργειες.
4. Προώθηση δασοκομίας με προτεραιότητα στην αναβίωση του δασικού παραγωγικού συστήματος και των εγκαταλελειμμένων εγκαταστάσεων της Ευρυτανίας

Β) Περιοχή W-O / Συνδυασμοί Αδυναμιών -Ευκαιριών με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1,W5,W6 βελτιώνονται από τις ευκαιρίες O2 και O3 και οδηγούν στην ανάγκη αξιοποίησης των αναπτυξιακών ευκαιριών για προώθηση της μεταποίησης/αγροτοδιατροφής στους υστερούντες ως προς τη ποσότητα τομείς των προϊόντων αιγοπροβατοτροφίας και δασοκομίας και ως προς την ποιότητα (ΠΟΠ &ΠΕΓ) της ιχθυοκαλλιέργειας, ανάγκες που έχουν ενσωματωθεί στη στρατηγική στόχευση της περιοχής S-O (με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης).

Οι αδυναμίες W4,W7,W8 βελτιώνονται από τις ευκαιρίες O2 και O3 και οδηγούν στις επί πλέον ανάγκες:

5. Υποστήριξη της μεταποίησης/αγροτοδιατροφής σε έργα και υπηρεσίες στους τομείς της ψηφιακής οικονομίας, εξοικονόμησης νερού και εξοικονόμηση και χρήση ΑΠΕ στο τομέα της ενέργειας .
6. Προώθηση μεταποίησης νέων αναδυόμενων αγροτικών προϊόντων (στέβια, αρωματικά φυτά, φρούτα κ.λ.π.

Η προκύπτουσα ανάγκη για την αδυναμία W9 έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-O (με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης).

Γ) Περιοχή S-T / Συνδυασμοί Πλεονεκτημάτων-Απειλών με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2, S3, S4 (δεύτερη ανάλυση),S5 κινδυνεύουν από τις απειλές T1&T2 και οδηγούν στις ανάγκες προσαρμογής στη κλιματική αλλαγή ιδίως μέσω εξοικονόμησης νερού και ενέργειας συμπεριλαμβανόμενης της χρήσης εναλλακτικών μορφών ενέργειας. Η ανάγκη αυτή έχει ενσωματωθεί στη στρατηγική στόχευση της περιοχής W-O (με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης).

Δ) Περιοχή W-T / Συνδυασμοί Αδυναμιών– Απειλών με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης

Οι αδυναμίες W2, W3, & W7 επαιξάνονται από τις απειλές T3, T4& T5 και οδηγούν στην ανάγκη αντιμετώπισης της ενεργειακής κρίσης και των αυξημένων απαιτήσεων προσαρμογής των επιχειρήσεων σε αυξημένες υπηρεσίες του τριτογενούς τομέα που έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προέκυψαν προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών.

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 1

SWOT			α/α	Ανάγκες
S-O	S1, S2, S5, S6, S4(Δεύτερη ανάλυση)	O2 O3	1	Διατήρηση δυναμικής παραγωγής και μεταποίησης αγροτοδιατροφικών προϊόντων και ιδίως εξαγωγικής κατεύθυνσης με προτεραιότητα στα ΠΟΠ και ΠΕΓ.
			2	Αύξηση της παραγωγής παραδοσιακών γεωργο-κτηνοτροφικών προϊόντων και διασυνδεδεμένων προϊόντων βιοτεχνίας και οικοτεχνίας/χειροτεχνίας ιδίως στις ορεινές /μειονεκτικές περιοχές
			3	Ανάδειξη νέων ΠΟΠ και ΠΕΓ στους τομείς φυτικής και ζωικής παραγωγής και στις ιχθυοκαλλιέργειες.
			4	Πρώθηση δασοκομίας με προτεραιότητα στην αναβίωση του δασικού παραγωγικού συστήματος και των εγκαταλελειμμένων μεταποιητικών εγκαταστάσεων της ορεινής Ευρυτανίας
W-O	W1, W5, W6	O2 O3	-	Οι προκύπτουσες ανάγκες έχουν ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.
	W4, W7, W8	O2 O3	5	Υποστήριξη της μεταποίησης/αγροτοδιατροφής σε έργα και υπηρεσίες υποστήριξης στους τομείς της ψηφιακής οικονομίας, εξοικονόμησης νερού και εξοικονόμηση και χρήση ΑΠΕ στο τομέα της ενέργειας.
			6	Πρώθηση μεταποίησης νέων αναδυόμενων αγροτικών προϊόντων (στέβια, αρωματικά φυτά, φρούτα).
	W9	O2 O3	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-O.
S-T	S1, S2, S4, S5	T1 T2 T3	-	Η προκύπτουσα ανάγκη υποστήριξης ειδικά των ορεινών περιοχών έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-O. και προσαρμογής στις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και ενεργειακής κρίσης στους τομείς της εξοικονόμησης νερού και χρήσης ενέργειας έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.
W-T	W2, W3, W7	T3 T5	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 2: Ενίσχυση επιχειρήσεων για την βελτίωση της ελκυστικότητας

2.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 2: Ενίσχυση επιχειρήσεων για την βελτίωση της ελκυστικότητας	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
- Μεγάλη προσπελασιμότητα/ προσβασιμότητα της περιοχής λόγω οδικών και σιδηροδρομικών αξόνων εθνικής και ευρωπαϊκής εμβέλειας / Δυνατότητες μεταφορών / επισκέψεων περιοχής. - Πρόσβαση σε καλά ευρυζωνικά δίκτυα / δυνατότητες ψηφιακής οικονομίας. - Μεγάλης εμβέλειας, ποικίλων μορφών και ισόρροπης χωρικής διασποράς τουριστικοί πόροι και προορισμοί / πολλαπλές δυνατότητες ανάπτυξης εσωτερικού και εξωτερικού τουρισμού. - Σημαντικές εναλλακτικές πηγές ενέργειας για χωρίς κοινωνικό-περιβαλλοντικό κόστος επενδύσεις παραγωγής και χρήσης από τις επιχειρήσεις (Μικρής κλίμακας ΑΠΕ, βιομάζα, γεωθερμία). - Σημαντικές δυνατότητες ανάπτυξης βιοοικονομίας και κυκλικής οικονομίας (βιοενέργεια/ φυτική βιομάζα). - Μεγάλη τουριστική συμβολή στη τοπική οικονομία, ανεπτυγμένες υποδομές και υψηλής ποιότητας καταλύματα στην αμιγή ορεινή Π.Ε. Ευρυτανίας / σημαντική περιφερειακή θέση. - Καλή διασύνδεση τουρισμού και τοπικών προϊόντων και παραδόσεων στους αναπτυγμένους τουριστικούς προορισμούς.	- Μειωμένη προσβασιμότητα Π.Ε. Ευρυτανίας λόγω γεωμορφολογίας και προβλήματα ευρυζωνικότητας σε τμήματά της (Άγραφα). - Μικρή χρήση Η/Υ/ και του διαδικτύου λόγω έλλειψης γνώσεων χρήσης του και επιπλέον κόστους στις ορεινές / μειονεκτικές περιοχές. - Χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης, εξειδίκευσης στις ψηφιακές τεχνολογίες του ανθρώπινου δυναμικού και μειωμένη έκταση της χρήσης τους από τις επιχειρήσεις. - Έλλειψη επενδύσεων και γνώσεων σε βιοοικονομία και κυκλική οικονομία. - Έλλειψη υπηρεσιών εξυπηρέτησης τουρισμού σε τουριστικούς πόρους μεγάλης εμβέλειας (π.χ. Θερμοπούλες, Ιαματικά, περιαστική αναψυχή) και έλλειψη υπηρεσιών υψηλής ποιότητας 3-γενή τομέα σε οικισμούς απομακρυσμένους από τα αστικά κέντρα. - Χαμηλή ποιότητα τουριστικών καταλυμάτων στους παραδοσιακούς παραλιακούς προορισμούς. - Χαμηλή πληρότητα λόγω εποχικότητας του χιονοδρομικού τουρισμού στη Π.Ε. Ευρυτανίας. - Χαμηλός βαθμός εξωτερικού τουρισμού / σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις.
ΕΥΚΑΙΡΕΙΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
- Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική/ Πρόγρ. Ανάπτυξης ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών / Πρ. Αγρ. Ανάπτυξης – υποδομές αγροτικών περιοχών. - GreenDeal ΕΕ/Ενεργειακή Πολιτική (παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ σε ατομική βάση) / Βιοοικονομία & Κυκλική Οικονομία. - Μεγάλα Έργα υπό εξέλιξη ή προγραμματισμό στις μεταφορές και ευρυζωνικά δίκτυα. - Πρ. Αγρ. Ανάπτυξης και τάσεις τουριστικής ζήτησης για προώθηση εναλλακτικών μορφών τουρισμού / άρση εποχικότητας.	- Ανελαστικότητα μηχανισμών για ευέλικτες λύσεις διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων (π.χ. συλλογή και επεξεργασία βιομάζας). - Αρνητικές επιπτώσεις Κλιματικής αλλαγής στο συμβατικό χιονοδρομικό τουρισμό.

2.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 2.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 2 Ενίσχυση επιχειρήσεων για την βελτίωση της ελκυστικότητας

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ																		
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)									W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)									
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Ο (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	%
		O1	0,0	1,0	0,6	0,3	0,3	0,3	0,0	35,7%	O1	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	0,3	0,0	0,0	53,8%
		O2	0,3	0,3	0,3	1,0	1,0	0,6	0,0	50,0%	O2	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	16,3%
		O3	1,0	1,0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	50,0%	O3	1,0	0,3	1,0	0,0	0,0	0,3	0,0	1,0	45,0%
		O4	0,0	0,3	1,0	0,3	0,3	1,0	1,0	55,7%	O4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	50,0%
		%	33%	65%	55%	48%	48%	55%	33%	47,9%	%	50%	33%	50%	25%	50%	48%	25%	50%	41,3%
	Τ (ΑΠΕΙΛΕΣ)	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	%
		T1	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	28,6%	T1	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	25,0%
		T2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	14,3%	T2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	25,0%
		%	0%	0%	0%	50%	50%	50%	0%	21,4%	%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	50%	50%	25,0%

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

• ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ

Α) Περιοχή S-O(Πλεονεκτήματα - Ευκαιρίες) /Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Το πλεονέκτημα S2 σε συνδυασμό με την ευκαιρία O3 επισημαίνει την ανάγκη :

1. Αξιοποίηση μεγάλων έργων υπερκείμενου προγραμματισμού

Τα πλεονεκτήματα, S3, S6 σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O4 (πρωτεύοντας) και O3 αναδεικνύουν την δυνατότητα αύξησης της τουριστικής ελκυστικότητας της περιοχής και οδηγούν στις ανάγκες:

2. Προσέλκυση εξωτερικού τουρισμού μέσω υποστήριξης σε τουριστικές υπηρεσίες (ανάδειξης, εξυπηρέτησης κ.λ.π.) των διεθνούς εμβέλειας αρχαιολογικών και ιαματικών θερμαλιστικών πόρων.
3. Προσέλκυση εναλλακτικών μορφών εσωτερικού και εξωτερικού τουρισμού μέσω ανάδειξης ειδικών προορισμών ορεινού χώρου (προτεραιότητα NATURA) και υποστήριξής τους σε τουριστικές υποδομές καταλύματα) και υπηρεσίες.

Τα πλεονεκτήματα, S4, S5 σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O2 αναδεικνύουν την επιχειρηματική ελκυστικότητα της περιοχής (νέες και υπάρχουσες επιχειρήσεις) και οδηγούν στις ανάγκες:

4. Προώθηση αξιοποίησης τοπικής βιομάζας σε εφαρμογές μικρής κλίμακας για ενέργεια σε παραγωγικές μονάδες και υπηρεσιών υποστήριξης για την αξιοποίησή της.
5. Προώθηση επενδύσεων σε παραγωγικές μονάδες στους τομείς της κυκλικής οικονομίας (ανακύκλωση, ενεργειακή αναβάθμιση κ.λ.π.) και υπηρεσιών υποστήριξης για την ανάπτυξή της.

Β) Περιοχή W-O(Αδυναμίες -Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1 & W3 βελτιώνονται από τις ευκαιρίες O1 και O3 και οδηγούν στην ανάγκη αξιοποίησης των αναπτυξιακών ευκαιριών για:

6. Προώθηση και υποστήριξη επιχειρήσεων και εκπαίδευσης ανθρώπινου δυναμικού ιδίως στον τομέα της ψηφιακής τεχνολογίας.
7. Προώθηση της ψηφιακής διασύνδεσης των υστερούντων περιοχών της περιοχής παρέμβασης και της χρήσης ψηφιακής τεχνολογίας.

Οι αδυναμίες W5, W6 & W8 βελτιώνονται από την ευκαιρία O4 και οδηγούν στην επί πλέον ανάγκη πέραν της κάλυψής τους από τη στρατηγική της περιοχής S-O (με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης).

8. Βελτίωση (ποιότητας, περιβαλλοντικής προσαρμογής κ.λπ) τουριστικών καταλυμάτων και υπηρεσιών στους μη παραλιακούς τουριστικούς προορισμούς.

Γ) Περιοχή S-T (Πλεονεκτήματα – Απειλές)Κίνδυνοι) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης

Τα πλεονεκτήματα S4, S5 κινδυνεύουν από την απειλή T1 και οδηγούν στην ανάγκη:

9. Υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων (π.χ. βιομάζα-ιαματικά)

Δ) Περιοχή W-T(Αδυναμίες– Απειλές/Κίνδυνοι) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W4 & W5 επηρεάζονται από την απειλή T1 και οδηγούν στην ανάγκη που έχει ενσωματωθεί στη στρατηγική στόχευση της περιοχής S-T (με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης).

Οι αδυναμίες W7 & W8 επηρεάζονται από την απειλή T2, και οδηγούν στην ανάγκη

10. Ανάπτυξη εναλλακτικών τουριστικών υπηρεσιών για ανάταξη της εξάρτησης της Π.Ε. Ευρυτανίας από το χιονοδρομικό τουρισμό.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών:

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 2				
SWOT			α/α	Ανάγκες
S-O	S2	O3	1	Αξιοποίηση των υπό εξέλιξη μεγάλων έργων υπερκείμενου προγραμματισμού
	S3, S6	O4	2	Προσέλκυση εξωτερικού τουρισμού μέσω υποστήριξης σε τουριστικές υπηρεσίες (ανάδειξης, εξυπηρέτησης κ.λ.π) των διεθνούς εμβέλειας αρχαιολογικών και ιαματικών θερμαλιστικών πόρων.
			3	Προσέλκυση εναλλακτικών μορφών εσωτερικού και εξωτερικού τουρισμού μέσω ανάδειξης ειδικών προορισμών ορεινού χώρου (προτεραιότητα NATURA) και υποστήριξής τους σε τουριστικές υποδομές(καταλύματα) και υπηρεσίες .
	S4, S5	O2 O4	4	Προώθηση αξιοποίησης τοπικής βιομάζας σε εφαρμογές μικρής κλίμακας για ενέργεια σε παραγωγικές μονάδες και υπηρεσιών υποστήριξης για την αξιοποίησή της.
			5	Προώθηση επενδύσεων σε παραγωγικές μονάδες στους τομείς της κυκλικής οικονομίας (ανακύκλωση, ενεργειακή αναβάθμιση κ.λ.π.) και υπηρεσιών υποστήριξης για την ανάπτυξή της.
W-O	W1, W3	O1 O3	6	Προώθηση και υποστήριξη επιχειρήσεων και εκπαίδευσης ανθρώπινου δυναμικού στον τομέα της ψηφιακής τεχνολογίας.
			7	Προώθηση της ψηφιακής διασύνδεσης των υστερούντων περιοχών της περιοχής παρέμβασης και της χρήσης ψηφιακής τεχνολογίας.
	W5, W6, W8	O4	8	Βελτίωση (ποιότητας, περιβαλλοντικής προσαρμογής, κ.λπ) τουριστικών καταλυμάτων και υπηρεσιών στους παραλιακούς τουριστικούς προορισμούς.
S-T	S4, S5	T1	9	Υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων (π.χ. βιομάζα-ιαματικά κ.λ.π).
W-T	W4, W5	T1	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-O.
	W7, W8	T2	10	Ανάπτυξη εναλλακτικών τουριστικών υπηρεσιών για ανάταξη της εξάρτησης της Π.Ε. Ευρυτανίας από το χιονοδρομικό τουρισμό.

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3: Ενδυνάμωση του τοπικού κοινωνικού ιστού μέσω κοινωνικών δράσεων

3.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3: Ενδυνάμωση του τοπικού κοινωνικού ιστού μέσω κοινωνικών δράσεων.	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
1. Συμπαγής οικογενειακός κοινωνικός ιστός κατά συντριπτική πλειοψηφία. 2. Ενεργοποίηση αυτοδιοίκησης και ύπαρξη πολλαπλών μορφών κοινωνικών δράσεων (Βοήθεια στο Σπίτι, Βρεφονηπιακοί Σταθμοί κ.λ.π.). 3. Εμπειρία συλλογικών φορέων από προηγούμενα προγράμματα. 4. Ικανοποιητικές υποδομές διαδικτύου.	1. Δυσκολίες απασχόλησης γυναικών / ελλείψεις υπηρεσιών φροντίδας παιδιών ιδίως στις ορεινές τοπικές κοινότητες. 2. Μεγάλα ποσοστά ηλικιωμένων συνταξιούχων κατοίκων μόνιμων, εποχιακών και τουριστών ιδίως σε μικρούς απομακρυσμένους ορεινούς οικισμούς. 3. Ανεπάρκεια δυνατοτήτων κίνησης στο δημόσιο χώρο για ηλικιωμένους/παιδιά/ΑΜΕΑ. 4. Ελλείψεις υπηρεσιών εξυπηρέτησης / φροντίδας ηλικιωμένων/ΑΜΕΑ ή ελλιπής λειτουργία υπαρχόντων σε μικρούς απομακρυσμένους ορεινούς οικισμούς. 5. Μειωμένες ευκαιρίες προσωπικών διοικητικών και ψηφιακών εξυπηρετήσεων στους μικρούς οικισμούς των ορεινών περιοχών. 6. Χαμηλό επίπεδο ψηφιακών δεξιοτήτων του τοπικού πληθυσμού.
ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
1. Κοινοτικές, Εθνικές και περιφερειακές πολιτικές και προγράμματα κοινωνικού κράτους, φροντίδας ευπαθών ομάδων. 2. Πολιτικές και προγράμματα προώθησης διαθέσιμης υψηλής τεχνολογίας υποστήριξης μέσω διαδικτύου στο τομέα του κοινωνικού κράτους 3. Αυξανόμενο επιχειρηματικό ενδιαφέρον για κοινωνικές δράσεις και επενδύσεις /απασχόληση στους τομείς αυτούς.	1. Η υπεργήρανση του πληθυσμού της υπαίθρου. 2. Αδυναμία τοπικών δομών για αξιοποίηση πόρων και λειτουργία τρεχόντων δομών καθώς και προώθηση ιδίως ευέλικτων νέων μορφών υπηρεσιών.

3.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 3.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 3
Ενδυνάμωση του τοπικού κοινωνικού ιστού μέσω κοινωνικών δράσεων

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ													
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)						W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)							
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	O (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	%
		O1	1,0	1,0	1,0	0,0	75,0%	O1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	83,3%
		O2	0,0	1,0	1,0	1,0	75,0%	O2	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	83,3%
		O3	0,0	0,0	0,0	1,0	25,0%	O3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	83,3%
		%	33%	67%	67%	67%	58,3%	%	100%	100%	67%	100%	100%	33%	83,3%
	T (ΑΠΕΙΛΕΣ)	S-T	S1	S2	S3	S4	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6	%
T1		1,0	0,0	0,0	0,0	25,0%	T1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%	
T2		0,0	1,0	1,0	1,0	75,0%	T2	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	33,3%	
%		50%	50%	50%	50%	50,0%	%	50%	50%	50%	100%	100%	50%	66,7%	

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών W-O (Αδυναμίες-Ευκαιρίες) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

• **ΑΡΣΗ ΑΔΥΝΑΜΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ**

A) Περιοχή W-O (Αδυναμίες -Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1, W2, W4 & W5 βελτιώνονται σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1,O2,O3 και οδηγούν στις ανάγκες:

1. Προώθηση νέων υπηρεσιών για ηλικιωμένους σε τομείς διοικητικών εξυπηρετήσεων και χρήσης ψηφιακής τεχνολογίας.
2. Βελτίωση και επέκταση λειτουργούντων υπηρεσιών φροντίδας ηλικιωμένων και παιδιών στους μικρούς οικισμούς των ορεινών περιοχών.
3. Προώθηση υπηρεσιών προς ΑΜΕΑ και λοιπές ευπαθείς ομάδες – πρόσφυγες/μετανάστες.

B) Περιοχή S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) /Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S2, S3 & S4 μπορούν να αξιοποιηθούν σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1 & O2 και οδηγούν στην ανάγκη:

4. Αξιοποίηση εμπειρίας αυτοδιοίκησης και συλλογικών φορέων και των υποδομών του διαδικτύου.

Γ) Περιοχή S-T (Πλεονεκτήματα – Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2, S3 & S4 κινδυνεύουν από την απειλή T2 και οδηγούν στην ανάγκη για υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων που έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T του Στόχου 2.

Δ) Περιοχή W-T (Αδυναμίες – Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W4& W5 επαυξάνονται από τις απειλές T2, και οδηγούν σε ανάγκες που καλύπτονται από τη στρατηγική της περιοχής S-O.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προέκυψαν προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών:

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 3				
SWOT			α/α	Ανάγκες
W-O	W1, W2, W4, W5	O1	1	Πρωώθηση νέων υπηρεσιών για ηλικιωμένους σε τομείς διοικητικών εξυπηρετήσεων και χρήσης ψηφιακής τεχνολογίας.
		O2	2	Βελτίωση και επέκταση λειτουργούντων υπηρεσιών φροντίδας ηλικιωμένων και παιδιών ιδίως στους μικρούς οικισμούς των ορεινών περιοχών
		O3	3	Πρωώθηση υπηρεσιών προς ΑΜΕΑ και λοιπές ευπαθείς ομάδες / πρόσφυγες - μετανάστες.
S-O	S2, S3, S4	O1 O2	4	Αξιοποίηση εμπειρίας αυτοδιοίκησης και συλλογικών φορέων και υποδομών του διαδικτύου.
S-T	S1, S2, S3 S4	T2	-	Η προκύπτουσα ανάγκη για υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T του Στόχου 2.
W-T	W4, W5	T1	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-O.

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 4: Βελτίωση ποιότητας ζωής τοπικού πληθυσμού και των μεταναστών / προσφύγων

4.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 4: Βελτίωση ποιότητας ζωής τοπικού πληθυσμού και των μεταναστών / προσφύγων.	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
1. Πλούσιο οικιστικό δίκτυο σε εξαιρετικής αξίας φυσικά τοπία και καθαρή ατμόσφαιρα ιδίως στις ορεινές και ημιορεινές περιοχές / Σημαντικό οικιστικό απόθεμα και οικιστική γή για κατοίκηση. 2. Παραδοσιακοί οικισμοί και καλό αισθητικά οικιστικό περιβάλλον στη πλειονότητα των οικισμών ιδίως των ορεινών. 3. Καλή προσβασιμότητα σε ιεραρχημένο χωροταξικά δίκτυο αστικών κέντρων και πολύ καλή προσβασιμότητα με την Αθήνα σχεδόν στο σύνολο των οικισμών για ανώτερες αστικές υπηρεσίες. 4. Ικανοποιητικές υποδομές βασικού βιοτικού επιπέδου (κοινωνική δίκτυα, νηπιακή και πρωτοβάθμια εκπαίδευση /πρόνοια) στην πλειονότητα των οικισμών πλην υγείας εκτός της περιμέτρου των αστικών κέντρων Λαμίας / Καρπενησίου. 5. Σημαντικός συνολικά εποχιακός πληθυσμός βης κατοικίας και τουρισμός στους παράκτιους οικισμούς & στους οικισμούς της αμιγώς ορεινής Π.Ε. Ευρυτανίας. 6. Καλή ευρυζωνική κάλυψη / συνδεσιμότητα των οικισμών. 7. Τοπικά ποικίλα, αυθεντικά υγιεινά διατροφικά προϊόντα με δυνατότητες ιδίας παραγωγής ή σε καλές τιμές αγοράς.	1. Πληθυσμιακή συρρίκνωση οικισμών ορεινών/μειονεκτικών περιοχών ιδίως των αμιγώς ορεινών της Π.Ε. Ευρυτανίας. 2. Δυσκολίες προσβασιμότητας και διαδίκτυου των οικισμών στις εκτεταμένες ορεινές περιοχές ιδίως της Π.Ε. Ευρυτανίας. 3. Ελλείψεις στη συντήρηση/ανάδειξη των παραδοσιακών δομών και της αισθητικής ιδίως στο δημόσιο κοινόχρηστο χώρο. 4. Δυσμενείς κλιματικές συνθήκες τη χειμερινή περίοδο στις υψηλές ορεινές περιοχές / έλλειψη ανέσεων θέρμανσης ιδίως στο παραδοσιακό κτηριακό απόθεμα και επικοινωνίας. 5. Ελλείψεις σε κοινωνικές υποδομές μικρής κλίμακας, σε χώρους συνάθροισης / επικοινωνίας και εστίασης στους μικρούς ορεινούς οικισμούς. 6. Σημαντικά προβλήματα ασφάλειας σε σχέση με πυρκαγιές στις δασικές περιμέτρους των οικισμών στις ορεινές περιοχές και με πλημμύρες στους οικισμούς της λεκάνης του Σπερχείου. 7. Σοβαρές ελλείψεις σε υπηρεσίες υγείας/φαρμακεία στους μακριά των μεγάλων οικισμών/κόμβων του ΕΣΥ οικισμούς.
ΕΥΚΑΙΡΕΙΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
1. Προγράμματα οικιστικής ανάπτυξης / αναγέννησης περιόδου 2021-2027. 2. Ενεργειακές πολιτικές/προγράμματα εξοικονόμηση ενέργειας-θερμολόγησης /ατομικά μικρά ΑΠΕ(Φ/Β & Α/Γ). 3. Τάσεις επανακατοίκησης οικισμών υπαίθρου/ νέοι αγρότες/ψηφιακοί νομάδες μετά COVID σε συνάρτηση με παραδοσιακό χαρακτήρα, αισθητική, ποιότητα δημόσιων χώρων, χώρους εστίασης και συνάθροισης. 4. Μεγάλα τεχνικά έργα (οδικά, αντιπλημμυρικά κ.λ.π.) και ολοκλήρωση ευρυζωνικών δικτύων σε εξέλιξη. 5. Στρατηγικό Σχέδιο ΚΑΠ/ Leader (ΤΑΠΤοΚ) /Πρώθηση απασχόλησης σε αγροτικές και ειδικά ορεινές / μειονεκτικές περιοχές / νέοι αγρότες./έργα υποδομής.	1. Κλιματική Αλλαγή σε συνδυασμό με επιπτώσεις στις κατολισθήσεις στα ορεινά και ειδικά την Π.Ε. Ευρυτανίας και πλημμύρες Σπερχείου. 2. Άναρχη και χωρίς κανόνες αισθητικής δόμηση σε σχέση με το οικιστικό περιβάλλον και τα τοπία. 3. Αδυναμία τοπικών μηχανισμών λόγω κρίσιμης μάζας και διοικητικής ανελαστικότητας για αξιοποίηση διαθέσιμων πόρων σε «νέες» υπηρεσίες σε κρίσιμους τομείς ποιότητας ζωής π.χ. υγείας, εστίασης κ.λ.π.

4.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 4.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 4 Βελτίωση ποιότητας ζωής τοπικού πληθυσμού και των μεταναστών / προσφύγων

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ																		
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)								W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)										
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	O (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	%	
		O1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	O1	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	57,1%
		O2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	O2	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	14,3%
		O3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%	O3	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6%
		O4	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	28,6%	O4	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	42,9%	
		O5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%	O5	1,0	0,0	1,0	0,3	1,0	1,0	1,0	75,7%	
		%	40%	40%	60%	40%	40%	60%	40%	45,7%	%	40%	20%	60%	66%	40%	60%	20%	43,7%	
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	T (ΑΠΕΙΛΕΣ)	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	%	
		T1	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	42,9%	T1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	14,3%	
		T2	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	28,6%	T2	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6%	
		T3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	T3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	1,0	31,4%	
		%	33%	67%	0%	0%	67%	0%	0%	23,8%	%	0%	33%	33%	0%	20%	53%	33%	24,8%	

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

• ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ

Α) Περιοχή S-O(Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S3&S6 μπορούν να αξιοποιηθούν περαιτέρω σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O3 & O5 και οδηγούν στην ανάγκη:

1. Διατήρηση καλής προσβασιμότητας και συνδεσιμότητας των οικισμών προς τα ανώτερης τάξης αστικά κέντρα ιδίως στις ορεινές περιοχές (συντήρηση οδικών δικτύων και δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών).

Β) Περιοχή W-O (Αδυναμίες-Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W3, W4&W6 βελτιώνονται αποτελεσματικά σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1&O5, και οδηγούν στις ανάγκες:

2. Προώθηση έργων αναγέννησης/ανάπλασης δημόσιου χώρου και οικιστικής δομής (δίκτυα, δρόμοι κ.λ.π.) των οικισμών με προτεραιότητα στους κηρυγμένους παραδοσιακούς και χαρακτηριζόμενους ως αξιόλογους από το πολεοδομικό σχεδιασμό οικισμούς.
3. Προώθηση έργων βελτίωσης κοινωφελών υποδομών στους μικρούς ορεινούς οικισμούς.

4. Προώθηση ασφάλειας από πυρκαγιές σε οικισμούς που γειτνιάζουν με δάση και από πλημμύρες σε οικισμούς της λεκάνης του Σπερχείου Ποταμού.
5. Ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων και κοινωφελών υποδομών.

Γ) Περιοχή S-T (Πλεονεκτήματα –Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα της δεύτερης ανάλυσης S1, S2, S5 σε συνδυασμό με τις απειλές T1 & T2 μπορούν να υποβαθμιστούν αλλά η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.

Δ) Περιοχή W-T (Αδυναμίες – Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W2 & W3 επαυξάνονται από την απειλή T2, και οδηγεί στην ανάγκη:

6. Προώθηση κανόνων προστασίας της αισθητικής του οικιστικού περιβάλλοντος

Οι αδυναμίες W6 επαυξάνεται από τις απειλές T2 & T3 και η προκύπτουσα ανάγκη καλύπτεται από τη στρατηγική της περιοχής W-O.

Η αδυναμία W7 επαυξάνεται από τις απειλές T2 & T3, και οδηγεί στην ανάγκη:

7. Προώθηση ευέλικτων/καινοτόμων υπηρεσιών υγείας και φαρμακευτικής περίθαλψης στους απομακρυσμένους ορεινούς οικισμούς.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προέκυψαν προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών:

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 4				
SWOT			α/α	Ανάγκες
S-O	S3, S6	O3 O5	1	Διατήρηση καλής προσβασιμότητας και συνδεσιμότητας των οικισμών προς τα ανώτερης τάξης αστικά κέντρα ιδίως στις ορεινές περιοχές (συντήρηση οδικών δικτύων και δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών).
W-O	W3, W6, W4	O1 O5	2	Προώθηση έργων αναγέννησης/ανάπλασης δημόσιου χώρου και οικιστικής δομής (δίκτυα, δρόμοι κ.λ.π.) των οικισμών με προτεραιότητα στους κηρυγμένους παραδοσιακούς και χαρακτηριζόμενους ως αξιόλογους από το πολεοδομικό σχεδιασμό οικισμούς.
			3	Προώθηση έργων βελτίωσης κοινωφελών υποδομών (άθληση, αναψυχή κ.λ.π) ιδίως στους μικρούς ορεινούς οικισμούς.
			4	Προώθηση ασφάλειας από πυρκαγιές σε οικισμούς που γειτνιάζουν με δάση και από πλημμύρες σε οικισμούς της λεκάνης του Σπερχείου Ποταμού.
			5	Ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων και κοινωφελών υποδομών.
S-T	S1, S2, S5	T1 T2	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.
W-T	W2, W3	T2	6	Προώθηση κανόνων προστασίας της αισθητικής του οικιστικού περιβάλλοντος.
	W6	T2 T3	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O.
	W7	T2 T3	7	Προώθηση ευέλικτων/καινοτόμων υπηρεσιών υγείας και φαρμακευτικής περίθαλψης στους απομακρυσμένους ορεινούς οικισμούς.

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 5: Διατήρηση και βελτίωση των πολιτιστικών στοιχείων της περιοχής

5.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 5: Διατήρηση και βελτίωση των πολιτιστικών στοιχείων της περιοχής.	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
- Πολλαπλοί πολιτιστικοί πόροι σε κάθε εδαφική ενότητα. - Διεθνούς, ευρωπαϊκής και εθνικής εμβέλειας αρχαιολογικοί χώροι, μνημεία, ιστορικοί τόποι. - Έντονη τοπική πολιτιστική δραστηριότητα και ενδιαφέρον ανάδειξης της πολιτιστικής τοπικής κληρονομιάς. - Σημαντική θεσμική προστασία της αρχαιολογικής κληρονομιάς, μνημείων και ιστορικών τόπων. - Σημαντική θέση στη λαογραφία και την αρχιτεκτονική παραδοσιακή κληρονομιά των αυθεντικών ορεινών οικισμών και μνημείων του αγροτικού χώρου ειδικά της Π.Ε. Ευρυτανίας εθνικού / μεσογειακού / περιφερειακού / τοπικού ενδιαφέροντος. - Έντονη δραστηριότητα διασύνδεσης πολιτισμού- αθλητισμού – αξιόλογου φυσικού περιβάλλοντος.	- Πλήρης έλλειψη ανάδειξης των διεθνούς, ευρωπαϊκής και εθνικής εμβέλειας αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων. - Μειωμένη ανάδειξη και θεσμική προστασία/καταγραφή της αρχιτεκτονικής παραδοσιακής κληρονομιάς των αυθεντικών ορεινών οικισμών και μνημείων του αγροτικού χώρου ειδικά της Π.Ε. Ευρυτανίας. - Μειωμένης εμβέλειας υποδομές και υπηρεσίες σύγχρονου πολιτισμού εκτός των κύριων αστικών κέντρων. - Διασπορά / μικρά κρίσιμα μεγέθη οικισμών για ανάπτυξη υποδομών σύγχρονου πολιτισμού. - Ελλιπής προστασία και ανάδειξη δημόσιας κτιριακής αρχιτεκτονικής κληρονομιάς.
ΕΥΚΑΙΡΕΙΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
- Η δυνατότητα «εκ των κάτω παρέμβασης» μέσω Leadership για προστασία/ανάδειξη τοπικών στοιχείων και προώθησης τοπικών κοινών κανόνων διαχείρισης της προστασίας/βελτίωσης. - Οι νέες διαδικτυακές υποδομές και τα πολιτιστικά δίκτυα οικισμών που μπορούν να δημιουργήσουν κρίσιμη μάζα. - Ο χωροταξικός τοπικός σχεδιασμός και η εφαρμογή του. - Η σε εξέλιξη προώθηση της ανάδειξης του αρχαιολογικού χώρου των Θερμοπυλών.	- Η εντεινόμενη οικιστική ανάπτυξη μέσω νέων οικοδομών στους αυθεντικούς ορεινούς οικισμούς χωρίς ειδικούς κανόνες τοπικά προσαρμοσμένους. - Η εγκατάλειψη και δύσκολη ανακατασκευή/αναγέννηση του παραδοσιακού κτιριακού και πολεοδομικού πλούτου των αυθεντικών οικισμών ιδίως του ορεινού χώρου. - Η χρήση ΑΠΕ χωρίς ειδικά προσαρμοσμένους στη τοπική αισθητική κανόνες.

5.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 5.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 5
Διατήρηση και βελτίωση των πολιτιστικών στοιχείων της περιοχής

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ														
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)								W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)						
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Ο (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	%
		O1	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	83,3%	O1	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	80,0%
		O2	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	83,3%	O2	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	40,0%
		O3	0,3	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	21,7%	O3	1,0	1,0	0,3	0,3	0,3	58,0%
		O4	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7%	O4	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0%
		%	58%	75%	50%	0%	75%	50%	51,3%	%	75%	50%	58%	33%	33%	49,5%
	Τ (ΑΠΕΙΛΕΣ)	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	%
		T1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	16,7%	T1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	20,0%
		T2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	16,7%	T2	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	60,0%
		T3	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	50,0%	T3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
%	33%	33%	0%	0%	100%	0%	27,8%	%	33%	67%	0%	0%	33%	26,7%		

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

• **ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ**

Α) Περιοχή S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2 & S5 μπορούν να αξιοποιηθούν περαιτέρω σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1 & O2 και οδηγούν στις ανάγκες:

1. Προώθηση ανάδειξης των διεθνούς και εθνικής εμβέλειας αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων.
2. Προώθηση ανάδειξης και προστασίας της αρχιτεκτονικής παραδοσιακής κληρονομιάς των αυθεντικών ορεινών οικισμών και μνημείων του αγροτικού χώρου (π.χ. γεφύρια, αλώνια κ.λ.π) ειδικά της Π.Ε. Ευρυτανίας.

Τα πλεονεκτήματα S3 & S6 από δεύτερη ανάλυση μπορούν να αξιοποιηθούν περαιτέρω σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1 & O2 και οδηγούν στις ανάγκες:

3. Υποστήριξη της τοπικής πολιτιστικής δραστηριότητας (λαογραφία-τοπική ταυτότητα κ.λ.π).
4. Προώθηση διασύνδεσης φυσικού-πολιτιστικού περιβάλλοντος και υπαίθριων δραστηριοτήτων πολιτισμού-αθλητισμού.

Β) Περιοχή W-O (Αδυναμίες -Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1, W2 & W3 βελτιώνονται αποτελεσματικά σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1 & O3, αλλά η προκύπτουσα ανάγκη υποστήριξης σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T του στόχου 2.

Γ) Περιοχή S-T (Πλεονεκτήματα – Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2 & S3 κινδυνεύουν από την απειλή T3 και οδηγούν στην ανάγκη:

5. Προώθηση κανόνων δόμησης και προσαρμογής των έργων ΑΠΕ στα πολιτιστικά στοιχεία της περιοχής με προτεραιότητα στα κηρυγμένα μνημεία και στους κηρυγμένους παραδοσιακούς και στους χαρακτηριζόμενους ως αξιόλογους από το πολεοδομικό σχεδιασμό οικισμούς.

Δ) Περιοχή W-T (Αδυναμίες– Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1, W2 & W5 επαυξάνονται από την απειλή T2 αλλά η προκύπτουσα ανάγκη υποστήριξης σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T του στόχου 2.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών:

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 5				
SWOT			α/α	Ανάγκες
S-O	S1, S2, S5	O1 O2	1	Προώθηση ανάδειξης των διεθνούς και εθνικής εμβέλειας αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων.
			2	Προώθηση ανάδειξης και προστασίας της αρχιτεκτονικής παραδοσιακής κληρονομιάς των αυθεντικών ορεινών οικισμών και μνημείων του αγροτικού χώρου (π.χ. γεφύρια, αλώνια κ.λ.π) ειδικά της Π.Ε. Ευρυτανίας.
	S3, S6 (Δεύτερη ανάλυση)	O1 O2	3	Υποστήριξη της τοπικής πολιτιστικής δραστηριότητας (λαογραφία - τοπική ταυτότητα κ.λ.π).
			4	Προώθηση διασύνδεσης φυσικού-πολιτιστικού περιβάλλοντος και υπαίθριων δραστηριοτήτων πολιτισμού-αθλητισμού.
W-O	W1,W2,W3	O1 O3	-	Η προκύπτουσα ανάγκη για υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T του στόχου 2.
S-T	S1, S2, S3	T3	5	Προώθηση κανόνων δόμησης και προσαρμογής των έργων ΑΠΕ στα πολιτιστικά στοιχεία της περιοχής με προτεραιότητα στα κηρυγμένα μνημεία και στους κηρυγμένους παραδοσιακούς και στους χαρακτηριζόμενους ως αξιόλογους από το πολεοδομικό σχεδιασμό οικισμούς.
W-T	W1, W2, W5	T2	-	Η προκύπτουσα ανάγκη για υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T του στόχου 2 .

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 6: Προστασία και ανάδειξη φυσικού περιβάλλοντος

6.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 6: Προστασία και ανάδειξη φυσικού περιβάλλοντος.	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
1. Πολύμορφο φυσικό δασικό περιβάλλον, υπερτοπικής αξίας βιοποικιλότητας και συμβολής στη κλιματική αλλαγή. 2. Μεγάλη αναλογία Προστατευόμενων Περιοχών και Περιοχών NATURA 2000. 3. Μοναδικά αυθεντικά υψηλά ορεινά δασικά, λιμναία και ποτάμια τοπία στη Π.Ε. Ευρυτανίας εκτός NATURA 2000. 4. Σημαντικά ημιφυσικά γεωργικά οικοσυστήματα και τοπία πεδινά και ορεινά σε αναβαθμίδες. 5. Εκτεταμένα προστατευόμενα και μη παράκτια οικοσυστήματα, εκβολές Σπερχείου και ακτές κολύμβησης. 6. Αυξημένη ευαισθησία σε τοπικές κοινωνικές ομάδες για τη προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.	1. Ρύπανση υδάτινων συστημάτων στα πεδινά και ιδίως Λεκάνης Σπερχείου από εντατική αγροτική δραστηριότητα και διάσπαρτη βιομηχανία και ιδίως ελαιουργία. 2. Εντατικές καλλιέργειες με εντατική δαπάνη υδάτινων πόρων Σπερχείου. 3. Μειωμένη ανάδειξη της περιβαλλοντικής αξίας της περιοχής ως παράγοντα τοπικής και υπερτοπικής ανάπτυξης. 4. Ειδικά μειωμένη ανάδειξη της περιβαλλοντικής και οικονομικής αξίας των δασικών συστημάτων και κατ' εξοχή των οικοσυστημάτων και τοπίων της Π.Ε. Ευρυτανίας. 5. Απουσία σχεδιασμού υποδομών και εξοπλισμού ΑΠΕ/Κυκλικής Οικονομίας για πρόληψη και αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών (δασικές πυρκαγιές-κατολισθήσεις ιδίως Π.Ε. Ευρυτανίας – πλημμύρες Σπερχείου).
ΕΥΚΑΙΡΕΙΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
1. Ρύπανση υδάτινων συστημάτων στα πεδινά και ιδίως Λεκάνης Σπερχείου από εντατική αγροτική δραστηριότητα και διάσπαρτη βιομηχανία και ιδίως ελαιουργία. 2. Εντατικές καλλιέργειες με εντατική δαπάνη υδάτινων πόρων Σπερχείου. 3. Μειωμένη ανάδειξη της περιβαλλοντικής αξίας της περιοχής ως παράγοντα τοπικής και υπερτοπικής ανάπτυξης. 4. Ειδικά μειωμένη ανάδειξη της περιβαλλοντικής και οικονομικής αξίας των δασικών συστημάτων και κατ' εξοχή των οικοσυστημάτων και τοπίων της Π.Ε. Ευρυτανίας. 5. Απουσία σχεδιασμού υποδομών και εξοπλισμού για πρόληψη και αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών (δασικές πυρκαγιές-κατολισθήσεις ιδίως Π.Ε. Ευρυτανίας – πλημμύρες Σπερχείου).	1. Κίνδυνος αλλοίωσης μοναδικών υψηλών ορεινών τοπίων και στοιχείων φυσικού περιβάλλοντος από εντατική ανάπτυξη μεγάλης κλίμακας ΑΠΕ και όχι τοπική προσαρμογή τους. 2. Κίνδυνοι από εντεινόμενη κλιματική αλλαγή ιδίως δασικές πυρκαγιές / μείωση υδάτινων πόρων.

6.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 6.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 6 Προστασία και ανάδειξη φυσικού περιβάλλοντος

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ														
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)							W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)							
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Ο (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	S6	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	%
		O1	0,0	1,0	0,0	0,0	0,6	0,0	26,7%	O1	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	18,0%
		O2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,6	93,3%	O2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	100,0%
		O3	1,0	1,0	0,6	1,0	0,6	0,0	70,0%	O3	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	40,0%
		O4	0,3	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	15,0%	O4	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	60,0%
		%	58%	83%	40%	50%	63%	15%	51,3%	%	58%	83%	33%	25%	75%	54,5%
	Τ (ΑΠΕΙΛΕΣ)	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	S6	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	%
T1		1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	50,0%	T1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	
T2		1,0	1,0	1,0	0,6	0,0	0,0	60,0%	T2	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	40,0%	
%		100%	100%	100%	30%	0%	0%	55,0%	%	0%	50%	0%	0%	50%	20,0%	

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών S-T (Πλεονεκτήματα-Απειλές) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

• ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΣΩ ΑΡΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΕΙΛΩΝ

Α) Περιοχή S-T(Πλεονεκτήματα – Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2 & S3 από τη δεύτερη ανάλυση υποβαθμίζονται από την απειλή T2 και σε δεύτερη ανάλυση από την απειλή T1 και οδηγούν στις ανάγκες:

1. Προστασία του φυσικού περιβάλλοντος μέσω ενίσχυσης υποδομών ΑΠΕ / Κυκλικής Οικονομίας των τοπικών επιχειρήσεων.
2. Προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος του Σπερχειού Ποταμού από την αγροτική ρύπανση και από τη δαπάνη του υδάτινου δυναμικού του.
3. Προστασία των ορεινών όγκων και ιδίως των όγκων NATURA 2000 από αρνητικές επιπτώσεις τεχνικών έργων ιδίως ΑΠΕ, συγκοινωνιακών, Πυρκαγιών και φυσικών καταστροφών.

Β) Περιοχή S-O(Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) /Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S1, S2 & S3 μπορούν να αξιοποιηθούν περαιτέρω σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O2 & O3 και οδηγούν στην επί πλέον ανάγκη:

4. Ανάδειξη ορεινού φυσικού περιβάλλοντος και ιδίως των όγκων NATURA 2000 ως τόπων πεζοπόρου φυσιολατρικής και υπαίθριας τουριστικής αναψυχής.

Γ) Περιοχή W-O(Αδυναμίες -Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1, W2,&W5 βελτιώνονται αποτελεσματικά σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1,O2, O4, αλλά η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T.

Δ) Περιοχή W-T(Αδυναμίες – Απειλές) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1,W2,&W5 επαυξάνονται σε συνδυασμό με την απειλή T2, αλλά η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών:

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 6				
SWOT			α/α	Ανάγκες
S-T	S1, S2, S3 (Δεύτερη ανάλυση)	T2, T1(Δεύτερη ανάλυση)	1	Προστασία του φυσικού περιβάλλοντος μέσω ενίσχυσης υποδομών ΑΠΕ / Κυκλικής Οικονομίας των τοπικών επιχειρήσεων.
			2	Προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος του Σπερχειού Ποταμού από την αγροτική ρύπανση και από τη δαπάνη του υδάτινου δυναμικού του.
			3	Προστασία των ορεινών όγκων και ιδίως των όγκων NATURA 2000 από αρνητικές επιπτώσεις τεχνικών έργων ιδίως ΑΠΕ, συγκοινωνιακών, Πυρκαγιών και φυσικών καταστροφών.
S-O	S1, S2, S5	O2, O3	4	Ανάδειξη ορεινού φυσικού περιβάλλοντος και ιδίως των όγκων NATURA 2000 ως τόπων πεζοπόρου φυσιολατρικής και υπαίθριας τουριστικής αναψυχής .
W-O	W1, W2, W5	O2	-	Η προκύπτουσα ανάγκη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T .
W-T	W2, W5	T2	-	Η προκύπτουσα ανάγκη για υποστήριξη έχει ενσωματωθεί στη περιοχή S-T .

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 7: Ανάπτυξη της δικτύωσης, της συνεργασίας και της καινοτομίας

7.1 Συνοπτική Παρουσίαση της SWOT Ανάλυσης

SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	
ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 7: Ανάπτυξη της δικτύωσης, της συνεργασίας και της καινοτομίας .	
ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ (Strengths)	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ (Weaknesses)
1. Σημαντική εμπειρία συνεργασίας και δικτύωσης μέσω των προηγούμενων προγραμμάτων LEADER στην ίδια περιοχή παρέμβασης. 2. Μακριά εμπειρία συνεργασίας κοινωνίας πολιτών στα πλαίσια πολιτιστικών συλλόγων, περιβαλλοντικών δικτύων κ.λ.π. 3. Ύπαρξη σημαντικών εκπαιδευτικών φορέων για προώθηση καινοτομίας (Παν. Σχολές, ΤΕΙ, Γεωργικές Σχολές). 4. Εμπειρία αυτοδιοίκησης και των αναπτυξιακών μηχανισμών της σε δικτυώσεις. 5. Λειτουργία φορέα περιφερειακού επιπέδου (Αγροτοδιατροφή στη Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας) με δυνατότητες στήριξης της τοπικής αγροτοδιατροφικής αλυσίδας σε θέματα καινοτομίας στη λειτουργία της.	1.Υστέρηση προώθησης καινοτομίας και αδυναμία παρακολούθησης τεχνολογικών εξελίξεων/έλλειψη εκπαίδευσης & κατάρτισης. 2.Περιορισμένη αξιοποίηση των υπαρχόντων φορέων εκπαίδευσης και προώθησης καινοτομίας. 3.Επικέντρωση των δράσεων δικτύωσης σε διοικητική κατεύθυνση και πεπερασμένη διάρκεια στα πλαίσια χρηματοδοτούμενων προγραμμάτων. 4.Γήρανση ανθρώπινου δυναμικού / μικρή αγοράς εργασίας / επιχειρηματικότητας / καινοτομίας για εκπαιδευμένους νέους. 5.Περιορισμένη κρίσιμη μάζα για αποτελεσματικές καινοτόμες δράσης υποστήριξης τοπικής ανάπτυξης.
ΕΥΚΑΙΡΕΙΣ (Opportunities)	ΑΠΕΙΛΕΣ (Threats)
1. Πολιτικές και προγράμματα δικτύωσης, καινοτομίας εθνικές / περιφερειακές και σε επίπεδο ΕΕ. 2. Προώθηση «Πράσινων χωριών».	

7.2 Προσδιορισμός των Αναγκών

Σύμφωνα με το μεθοδολογικό πλαίσιο προσδιορισμού των αναγκών που παρουσιάστηκε αρχικά, αποτυπώνεται παρακάτω η σχετική μήτρα προσδιορισμού των Αναγκών του Θεματικού Στόχου 7.

Μήτρα Συσχέτισης Θεματικού Στόχου 7
Ανάπτυξη της δικτύωσης, της συνεργασίας και της καινοτομίας

SWOT		ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ													
		S (ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ)							W (ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ)						
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	O (ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ)	S-O	S1	S2	S3	S4	S5	%	W-O	W1	W2	W3	W4	W5	%
		O1	0,3	0,3	1,0	0,6	0,6	56,0%	O1	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	80,0%
		O2	0,3	0,3	0,6	0,6	0,3	42,0%	O2	1,0	0,3	0,3	0,0	1,0	52,0%
		%	30%	30%	80%	60%	45%	49,0%	%	100%	65%	65%	50%	50%	66,0%
	T (ΑΠΕΙΛΕΣ)	S-T	S1	S2	S3	S4	S5	%	W-T	W1	W2	W3	W4	W5	%
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		%	-	-	-	-	-	-	%	-	-	-	-	-	-

Η περιοχή της Μήτρας Συσχέτισης που παρουσιάζει τον υψηλότερο συνολικό βαθμό συνεκτικότητας/συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών είναι η περιοχή συνδυασμών W-O (Αδυναμίες- Ευκαιρίες) και οδηγεί στο ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΓΚΗΣ:

• **ΑΡΣΗ ΑΔΥΝΑΜΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ**

A) Περιοχή W-O (Αδυναμίες -Ευκαιρίες) / Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Οι αδυναμίες W1, και από δεύτερη ανάλυση οι W2, W3 βελτιώνονται σε συνδυασμό με τις ευκαιρίες O1, και από δεύτερη ανάλυση με τις O2, O3 και οδηγούν στις ανάγκες:

1. Προώθηση συνεργασιών ιδίως της αυτοδιοίκησης με τις τοπικές πανεπιστημιακές και ερευνητικές δομές για εκπαίδευση και έργα καινοτομίας.
2. Αξιοποίηση των λειτουργούντων συνεργατικών σχημάτων στο τομέα της Αγροτοδιατροφής για δικτύωση και καινοτομία των παραγωγικών μονάδων.
3. Αξιοποίηση του θεσμού των «έξυπνων χωριών» για άρση των περιορισμών κρίσιμης μάζας για καινοτόμες εφαρμογές στις εκτεταμένες ορεινές περιοχές.

B) Περιοχή S-O (Πλεονεκτήματα-Ευκαιρίες) /Συνδυασμοί με τον υψηλότερο βαθμό συσχέτισης.

Τα πλεονεκτήματα S3 & S4, αναβαθμίζονται από την ευκαιρία O1και από δεύτερη ανάλυση την O2 και οδηγούν σε ανάγκες που καλύπτονται από τη περιοχή W-O.

Από την παραπάνω ανάλυση συσχέτισης Πλεονεκτημάτων-Αδυναμιών με τις Ευκαιρίες και Απειλές προκύπτει ο παρακάτω σχηματικός πίνακας αναγκών:

Πίνακας Αναγκών Θεματικός στόχος 7

SWOT			α/α	Ανάγκες
W-O	W1 & W2, W3(Δεύτερη ανάλυση)	O1, O2(Δεύτερη ανάλυση)	1	Προώθηση συνεργασιών ιδίως της αυτοδιοίκησης με τις τοπικές πανεπιστημιακές και ερευνητικές δομές για εκπαίδευση και έργα καινοτομίας.
			2	Αξιοποίηση των λειτουργούντων συνεργατικών σχημάτων στο τομέα της Αγροτοδιατροφής για δικτύωση και καινοτομία των παραγωγικών μονάδων.
			3	Αξιοποίηση του θεσμού των «έξυπνων χωριών» για άρση των περιορισμών κρίσιμης μάζας για καινοτόμες εφαρμογές στις εκτεταμένες ορεινές περιοχές.
S-O	S3,S4	O1, O2 (Δεύτερη ανάλυση)	-	Η προκύπτουσα ανάγκη για υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων έχει ενσωματωθεί στη περιοχή W-O .

Από τον συνδυασμό της S.W.O.T ανάλυσης, των παραπάνω πινάκων ανάλυσης των μητρώων συσχέτισης και την ιεράρχηση των αναγκών ανά θεματικό στόχο, καθώς και από την βαθμολόγηση των αναγκών, όπως αυτές προέκυψαν από τις απαντήσεις που τέθηκαν σε διαβούλευση σε κατάλληλη ομάδα εστίασης (Focus Group) μέσω κλειστών ερωτηματολογίων, εκτιμήθηκε το ειδικό βάρος κάθε ανάγκης, το οποίο ιεραρχείται όπως στον παρακάτω πίνακα:

Ιεράρχηση Αναγκών		
A/A	Κωδικός	Τίτλος Ανάγκης
1	ΘΣ 1/1	Διατήρηση δυναμικής παραγωγής και μεταποίησης αγροτοδιατροφικών προϊόντων και ιδίως εξαγωγικής κατεύθυνσης με προτεραιότητα στα ΠΟΠ και ΠΕΓ.
2	ΘΣ 2/3	Προσέλκυση εναλλακτικών μορφών εσωτερικού και εξωτερικού τουρισμού μέσω ανάδειξης ειδικών προορισμών ορεινού χώρου (προτεραιότητα NATURA) και υποστήριξής τους σε τουριστικές υποδομές (καταλύματα) και υπηρεσίες.
3	ΘΣ 4/2	Προώθηση έργων αναγέννησης/ανάπλασης δημόσιου χώρου και οικιστικής δομής (δίκτυα, δρόμοι κ.λ.π.) των οικισμών με προτεραιότητα στους κηρυγμένους παραδοσιακούς και χαρακτηριζόμενους ως αξιόλογους από το πολεοδομικό σχεδιασμό οικισμούς.
4	ΘΣ 2/8	Βελτίωση (ποιότητας, περιβαλλοντικής προσαρμογής, κ.λπ) τουριστικών καταλυμάτων και υπηρεσιών στους παραλιακούς τουριστικούς προορισμούς.
5	ΘΣ 4/3	Προώθηση έργων βελτίωσης κοινωφελών υποδομών (άθληση, αναψυχή κ.λ.π) κυρίως στους μικρούς ορεινούς οικισμούς.
6	ΘΣ 4/1	Διατήρηση καλής προσβασιμότητας και συνδεσιμότητας των οικισμών προς τα ανώτερης τάξης αστικά κέντρα ιδίως στις ορεινές περιοχές (συντήρηση οδικών δικτύων και δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών).
7	ΘΣ 5/3	Υποστήριξη της τοπικής πολιτιστικής δραστηριότητας (λαογραφία - τοπική ταυτότητα κ.λ.π).
8	ΘΣ 2/6	Προώθηση και υποστήριξη επιχειρήσεων και εκπαίδευσης ανθρώπινου δυναμικού ιδίως στον τομέα της ψηφιακής τεχνολογίας.

9	ΘΣ 6/1	Προστασία του φυσικού περιβάλλοντος μέσω ενίσχυσης υποδομών ΑΠΕ/Κυκλικής οικονομίας των τοπικών επιχειρήσεων.
10	ΘΣ 6/4	Ανάδειξη ορεινού φυσικού περιβάλλοντος και ιδίως των όγκων NATURA 2000 ως τόπων πεζοπόρου φυσιολατρικής και υπαίθριας τουριστικής αναψυχής.
11	ΘΣ 1/2	Αύξηση της παραγωγής παραδοσιακών γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και διασυνδεδεμένων προϊόντων βιοτεχνίας και οικοτεχνίας/χειροτεχνίας ιδίως στις ορεινές /μειονεκτικές περιοχές.
12	ΘΣ 3/3	Πρωώθηση υπηρεσιών προς ΑΜΕΑ και λοιπές ευπαθείς ομάδες - πρόσφυγες / μετανάστες.
13	ΘΣ 2/5	Πρωώθηση επενδύσεων σε παραγωγικές μονάδες στους τομείς της κυκλικής οικονομίας (ανακύκλωση, ενεργειακή αναβάθμιση κ.λ.π.) και υπηρεσιών υποστήριξης για την ανάπτυξη της.
14	ΘΣ 1/5	Υποστήριξη της μεταποίησης/αγροτοδιατροφής σε έργα και υπηρεσίες υποστήριξης στους τομείς της ψηφιακής οικονομίας, εξοικονόμησης νερού και εξοικονόμηση και χρήση ΑΠΕ στο τομέα της ενέργειας.
15	ΘΣ 1/4	Πρωώθηση δασοκομίας με προτεραιότητα στην αναβίωση του δασικού παραγωγικού συστήματος και των εγκαταλελειμμένων μεταποιητικών εγκαταστάσεων της ορεινής Ευρυτανίας.
16	ΘΣ 5/4	Πρωώθηση διασύνδεσης φυσικού-πολιτιστικού περιβάλλοντος και υπαίθριων δραστηριοτήτων πολιτισμού-αθλητισμού.
17	ΘΣ 7/3	Αξιοποίηση του θεσμού των «έξυπνων χωριών» για άρση των περιορισμών κρίσιμης μάζας για καινοτόμες εφαρμογές στις εκτεταμένες ορεινές περιοχές.
18	ΘΣ 3/1	Πρωώθηση νέων υπηρεσιών για ηλικιωμένους σε τομείς διοικητικών εξυπηρετήσεων και χρήσης ψηφιακής τεχνολογίας.
19	ΘΣ 3/2	Βελτίωση και επέκταση λειτουργούντων υπηρεσιών φροντίδας ηλικιωμένων και παιδιών, ιδίως στους μικρούς οικισμούς των ορεινών περιοχών.
20	ΘΣ 7/1	Πρωώθηση συνεργασιών ιδίως της αυτοδιοίκησης με τις τοπικές πανεπιστημιακές και ερευνητικές δομές για εκπαίδευση και έργα καινοτομίας.
21	ΘΣ 7/2	Αξιοποίηση των λειτουργούντων συνεργατικών σχημάτων στο τομέα της Αγροτοδιατροφής για δικτύωση και καινοτομία των παραγωγικών μονάδων.
22	ΘΣ 2/4	Πρωώθηση αξιοποίησης τοπικής βιομάζας σε εφαρμογές μικρής κλίμακας για ενέργεια σε παραγωγικές μονάδες και υπηρεσιών υποστήριξης για την αξιοποίησή της.
23	ΘΣ 2/10	Ανάπτυξη εναλλακτικών τουριστικών υπηρεσιών για ανάταξη της εξάρτησης της Π.Ε. Ευρυτανίας από το χιονοδρομικό τουρισμό.
24	ΘΣ 5/5	Πρωώθηση κανόνων δόμησης και προσαρμογής των έργων ΑΠΕ στα πολιτιστικά στοιχεία της περιοχής με προτεραιότητα στα κηρυγμένα μνημεία και στους κηρυγμένους παραδοσιακούς και στους χαρακτηριζόμενους ως αξιόλογους από το πολεοδομικό σχεδιασμό οικισμούς.
25	ΘΣ 4/5	Ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων και κοινωφελών υποδομών.
26	ΘΣ 5/1	Πρωώθηση ανάδειξης των διεθνούς και εθνικής εμβέλειας αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων.
27	ΘΣ 5/2	Πρωώθηση ανάδειξης και προστασίας της αρχιτεκτονικής παραδοσιακής κληρονομιάς των αυθεντικών ορεινών οικισμών και μνημείων του αγροτικού χώρου (π.χ. γεφύρια, αλώνια κ.λ.π) ειδικά της Π.Ε. Ευρυτανίας.
28	ΘΣ 2/9	Υποστήριξη σε υπηρεσίες διοίκησης και διαχείρισης σύνθετων έργων (π.χ. βιομάζα-ιαματικά κ.λ.π).
29	ΘΣ 3/4	Αξιοποίηση εμπειρίας αυτοδιοίκησης και συλλογικών φορέων και υποδομών του διαδικτύου.
30	ΘΣ 4/7	Πρωώθηση ευέλικτων/καινοτόμων υπηρεσιών υγείας και φαρμακευτικής περίθαλψης στους απομακρυσμένους ορεινούς οικισμούς.
31	ΘΣ 6/2	Προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος του Σπερχειού Ποταμού από την αγροτική ρύπανση και από τη δαπάνη του υδάτινου δυναμικού του.
32	ΘΣ 1/6	Πρωώθηση μεταποίησης νέων αναδυόμενων αγροτικών προϊόντων (στέβια, αρωματικά φυτά, φρούτα).
33	ΘΣ 2/2	Προσέλευση εξωτερικού τουρισμού μέσω υποστήριξης σε τουριστικές υπηρεσίες (ανάδειξης, εξυπηρέτησης κ.λ.π) των διεθνούς εμβέλειας αρχαιολογικών και ιαματικών θερμαλιστικών πόρων.
34	ΘΣ 2/7	Πρωώθηση της ψηφιακής διασύνδεσης των υστερούντων περιοχών της περιοχής παρέμβασης και της χρήσης ψηφιακής τεχνολογίας.

35	ΘΣ 4/4	Προώθηση ασφάλειας από πυρκαγιές σε οικισμούς που γειτνιάζουν με δάση και από πλημμύρες σε οικισμούς της λεκάνης του Σπερχειού Ποταμού.
36	ΘΣ 2/1	Αξιοποίηση των υπό εξέλιξη μεγάλων έργων υπερκείμενου προγραμματισμού.
37	ΘΣ 6/3	Προστασία των ορεινών όγκων και ιδίως των όγκων NATURA 2000 από αρνητικές επιπτώσεις τεχνικών έργων ιδίως ΑΠΕ, συγκοινωνιακών, Πυρκαγιών και φυσικών καταστροφών.
38	ΘΣ 1/3	Ανάδειξη νέων ΠΟΠ και ΠΕΓ στους τομείς φυτικής και ζωικής παραγωγής και στις ιχθυοκαλλιέργειες.
39	ΘΣ 4/6	Προώθηση κανόνων προστασίας της αισθητικής του οικιστικού περιβάλλοντος.